

**PROCES – VERBAL**  
încheiat astăzi, 30 martie 2012, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61 din 29 martie 2012, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 30 martie 2012 telefonic și prin mass media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Carmen Haruța – șef serviciu; Tiniș Viorel – director economic; Vasile Negrușeri – administrator public; Vereș Paul – consilier; Turc Grigore, Hasnaș Veronica, Balazsy Geeea și Bogdan Rusu – consilieri ai președintelui. Participă reprezentanții mass-media.

\*

*Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența a 27 consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.*

\*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –  
Bună ziua tuturor, domnișoarelor, doamnelor și domnilor consilieri.  
Aveți ordinea de zi în fața dv. Ați discutat proiectele de hotărâre în comisiile de specialitate. Avem două proiecte de hotărâri și punctul de diverse.

1. **Proiect de Hotărâre privind revocarea unei hotărâri a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**
2. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din județul Bistrița-Năsăud – actualizat în anul 2012.**
3. **Diverse.**

Supun ordinea de zi votului. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?  
**Cu “unanimitate” de voturi “pentru” ordinea de zi s-a aprobat.**

\*

Trecem la primul proiect al ordinii de zi – **Proiect de Hotărâre privind revocarea unei hotărâri a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**

Pe cale de consecință, rog comisiile de specialitate să exprime avizele.

Rog avizul Comisiei de administrație.

**Somlea Vasile Florin:** - consilier –

Comisia de administrație a avizat favorabil, în unanimitate, acest proiect de hotărâre.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte.

Rog avizul Comisiei de buget.

**Neamțu Dorin**: - consilier –

Aviz favorabil, în unanimitate, în forma prezentată de inițiator.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Mulțumesc.

Rog avizul Comisiei de urbanism.

**Popescu Dorin Grigore**: - consilier –

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Vă mulțumesc.

Și rog avizul Comisiei de cultură. Dacă nu este domnul președinte, domnul vicepreședinte al Comisiei de cultură.

**Parasca Cristian Constantin**: - consilier –

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Vă mulțumesc. Dacă sunt înscrieri la cuvânt, vă rog.

Dacă nu sunt, supun votului acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

***Cu “unanimitate” de voturi “pentru” ordinea de zi s-a aprobat.***

\*

### **Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din județul Bistrița-Năsăud – actualizat în anul 2012.**

Rog și la acest proiect de hotărâre avizele comisiilor de specialitate.

Începem cu Comisia de administrație, domnule președinte.

**Șomlea Vasile Florin**: - consilier –

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Comisia de buget-finanțe.

**Neamțu Dorin**: - consilier –

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Rog Comisia de urbanism, domnule președinte.

**Popescu Dorin Grigore**: - consilier –

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Și domnul vicepreședinte al Comisiei de cultură.

**Parasca Cristian Constantin**: - consilier –

Aviz favorabil.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Mulțumesc. Înscrieri la cuvânt. Nu sunt. Supun votului.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

***Cu “unanimitate” de voturi “pentru” ordinea de zi s-a aprobat.***

\*

Am ajuns la punctul **3 - Diverse**. Vă rog înscrieri la cuvânt.  
Domnul consilier Costin.

**Costin Dan Vasile:** - consilier –  
Mulțumesc domnule președinte.

Doresc să fac astăzi o propunere colegilor mei consilieri și executivului, să fac o propunere care, până la următoarea ședință, sper să se concretizeze sub forma unui proiect asupra căruia să aveți ocazia să vă exprimați opțiunea față de el prin vot.

La ce mă refer? Mi-am propus să alcătuiesc și, cum spuneam, să vă propun un proiect care presupune o amenajare a Râului Bistrița Ardeleană, pentru practicarea sporturilor de ape repezi. De ce vă fac această prezentare înainte să propun un proiect? Pentru că o să urmeze să vă cer sprijinul și o să vă explic exact în ce formă.

Dați-mi voie să vă spun, în câteva cuvinte, ce doresc să se realizeze efectiv prin acest proiect, ce obiective urmărește să atingă acest proiect, ce presupune din punct de vedere tehnic și ca și angajament financiar al Consiliului Județean și în final, o să vă cer și sprijinul.

Ce își dorește acest proiect să facă? Își dorește să se folosească de un avantaj deosebit și, practic, de o conjunctură favorabilă pe care Râul Bistrița Ardeleană îl prezintă în comparație cu alte cursuri de râu, de apă, din România, și anume, faptul că din punct de vedere al gradientului, al poziționării, al lungimii și al debitului, se pretează pentru practicarea acestor sporturi nautice de ape repezi, cum spuneam.

Mai mult decât atât, proximitatea față de Colibița care, până la urmă, toți suntem de acord că se vrea a deveni atracția principală a județului nostru din punct de vedere turistic, loc în care s-au făcut deja investiții și se preconizează a se face alte investiții, cred că face acest proiect, cum spuneam, prin proximitate, că se pretează cu atât mai mult.

Din punct de vedere practic ce aș dori să propun să se realizeze prin acest proiect? Să se realizeze următoarele: o amenajare la plecare și la sosire a unor condiții absolut decente de standarde, așa cum mulți dintre noi am avut șansa să le vedem și peste hotare, și mă refer la un debarcader, parcare, o toaletă ecologică și alte câteva facilități. De exemplu, la sosire amenajare inclusiv a unui spațiu de premiere, a unei scene. După aceea, acest proiect ar mai presupune, de-a lungul cursului, pe o suprafață de circa 400 m – pentru activități tehnico-aplicative la concursuri, concursuri care pot să fie inclusiv de nivel internațional, așa cum am încercat să alcătuiesc acest proiect – realizarea unor stâlpi care se plasează pe malurile râului, se trag niște corzi metalice, de ele pot agăța niște porți care, cum spuneam, ar reprezenta o zonă tehnico-aplicativă a respectivelor concursuri.

Și, de asemenea, tot în acest proiect, ca și implicare și investiție, pentru ca orice fel de concurs într-o asemenea zonă să se poată desfășura, este nevoie de acces foarte bun, odată al celor care vor să vizioneze, dar în primul rând al celor care ar trebui să intervină în cazuri de urgență. De aceea, am reperat câteva zone de drum care urmează cursul apei și care nu sunt cuprinse de către primăriile aferente, și anume, Bistrița Bârgăului și Prundu Bârgăului, pentru asfaltări și care le voi propune pentru modernizări, pentru a le face accesibile pentru situații de urgență în caz de accident.

Iar o ultimă componentă, dar la care țin la fel de mult ca la proiect, este aceea a unei ecologizări profunde a întregii zone, a întregului curs pe care l-am luat în discuție, a unei ecologizări profunde așa încât să ajungă această zonă de râu să fie așa cu și-ar dori-o oricine. Este foarte mult adusă în discuția publică situația râurilor de la noi din județ și din România – faptul că există foarte multe gunoaie. Ei, eu cred că, în mod colateral acestui proiect, putem să încercăm un proiect pilot de colaborare între tot ce înseamnă organismele statului, autoritățile locale, ONG-urile și practic societatea civilă, ca să realizăm, să putem să avem o zonă de râu care să reprezinte ulterior un model de cum am putea să ținem râurile din întreg județul.

Cam asta ar fi, în principiu, ceea ce vreau să propun și ceea ce vreau să formulez sub forma unui proiect, sper până la următoarea ședință. Și spuneam că o să vă cer ceva în finalul intervenției mele. O să vă cer trei lucruri:

O dată, am să cer executivului sau am impresia că trebuie să cer Prefecturii, de fapt, această sală pentru a putea organiza, probabil undeva în decursul săptămânii viitoare, niște întâlniri în care aș dori să-i invit pe toți cei care au o părere pertinentă și experiență și pot să-și aducă aportul pentru a clădi un proiect făcut ca lumea, care să ia în considerare și interesul oamenilor, a comunităților, cât și experiența pe care diferiți factori o pot aduce. Asta pe de o parte.

Pe de altă parte, doresc să cer executivului ajutor prin intermediul aparatului Consiliului Județean pentru anumite zone, cum ar fi de exemplu bugetarea îmbunătățirilor zonelor de drum și alte întrebări pe care le-aș avea și la care, sincer, ca și consilier județean știu ce-mi doresc, dar nu mă pricep în detalii și am nevoie de sprijin.

Iar în ultimul rând, ce aș dori să vă cer este, dacă se poate și dacă domnul președinte va supune la vot, am nevoie de un vot de sprijin, de încredere, până când voi reuși să pun pe masă, în fața dv., un asemenea proiect de hotărâre, ca să-mi dau seama și atunci când mă duc să vorbesc cu factorii implicați, să existe puțină greutate de voință politică în spatele demersului meu.

Mulțumesc. Un vot de principiu, da.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnule consilier, noi am avut o discuție, eu m-am arătat deschis la ceea ce dv. ați prezentat. Dar vreau să vă spun astăzi, aici, că acțiunea sau această idee a fost preluată cu ceva vreme înainte de către primarul comunei Bistrița Bârgăului. Nu este rău dacă achiesăm și noi, în sensul că va fi o asociere în participațiune, dacă vreți, cu primăria. Primăria a ajuns la un anumit nivel, se pare că au SF-ul. O să vedem, o să aveți datele necesare. Luați legătura cu primarul, luăm legătura cu primarul și vă sprijinim, pentru că datoria noastră este să susținem proiectele bune. Iar ceea ce dv. ați gândit și putem face în acea zonă pentru turism și pentru sport este un lucru bun.

Așa că eu nu cred că trebuie să supunem la vot, pentru că suntem alături de dv. Important e să lucrăm la acest proiect de hotărâre și dacă va fi nevoie, să ne asociem cu primăria, dacă doriți. Dacă vreți să faceți o acțiune separată a dv., respectiv a Consiliului Județean, ok. Dar până la urmă, raza administrativă este a comunei și trebuie, în cunoștință de cauză, să mergem într-un parteneriat cu ei.

Urmează să discutăm. Oricum, nu veți avea nici o obstrucție din partea noastră, dimpotrivă, o să aveți susținere.

Da. Puteți reveni.

**Costin Dan Vasile:** - consilier –

Dacă îmi permiteți două observații.

O dată, am discutat cu primarul din Bistrița Bârgăului, niște discuții prealabile și m-am informat la ce nivel sunt domniile lor, când zic asta mă refer și la primarul din Prundu Bârgăului. Aș dori să subliniez vocația județeană a acestui proiect în ce sens? În sensul că, pentru a se preta pentru concursuri chiar de nivel internațional acest traseu trebuie să meargă până în Prundu Bârgăului și, ca atare, devine un proiect de vocație județeană.

Doi la mână. Știm toți cât de strânși din punct de vedere a bugetului și a investițiilor pe care și le permit sunt primăriile și, ca atare, mă îndoiesc că există prioritate din partea lor pentru a investi în această zonă, care este cumva mai de perspectivă, care se vrea și o îmbunătățire și un aport adus Colibiței ca și punct principal de atracție turistică a județului.

De aceea, am considerat că modul de realiza acest deziderat să-i spunem, ar fi unul prin Consiliul Județean și prin atragerea ca și parteneriat, ca și conlucrare a acestor unități administrativ-teritoriale care sunt două, cum spuneam.

Iar în al treilea rând, mi-aș permite să insist totuși pe un vot care ar arăta cumva, din punctul meu de vedere, și faptul că acest Consiliu Județean poate să lucreze pe proiecte și să se exprime din punct de vedere al sprijinului politic într-o asemenea conjunctură. Eu, practic, ca și consilier județean, în demersul meu, aș dori să văd dacă există acel suflu politic de sprijin a unei inițiative care este total non-partinică și are de-a face chiar numai cu ce vor practic oamenii din județ, cei care mi-au inspirat acest proiect.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Ideile nu le putem pune la vot. Proiectele de hotărâri da.

În urma discuțiilor care le-am avut, eu mă gândesc de unde luăm banii să ajustăm să fie o primă pornire a fondurilor ca să susțină acest SF. Și o s-o facem, la momentul potrivit, după ce trece proiectul sau în același timp, ne gândim de unde luăm o sursă de pornire. Pentru că sigur va trebui făcut parteneriat – Consiliul Județean și cu cele două unități administrative: Prundu Bârgăului, respectiv Bistrița Bârgăului.

Este aici presa lângă noi. Ce am spus către dv. sau ce discuție am avut noi, am susținut-o și atunci, o susțin și acuma și începem la treabă. Fiți sigur că veți fi susținut de mine sau de către executiv în toate demersurile. Și o să îmi spuneți de când vreți să începeți, o să facem și consultare publică, sala o punem la dispoziție, o să fim și noi executivul și dv. și cine dorește să mai participe aici.

Deci, o spun clar, sunt alături de dv.

Domnul Deneș, apoi domnul Marinescu.

**Deneș Ioan**: - consilier –

Mulțumesc domnului președinte. Apropo, fac o paranteză, de unde găsiți surse financiare. Le găsiți dv., că dv. știți să le găsiți.

Mă uit așa la dv. și la domnul vicepreședinte Luca Iancu și nu știu, poate că greșesc eu, mă înșel eu, dar se pare că nu v-ați odihnit prea bine azi noapte. Recunosc că nici eu, personal, dar din motive total diferite. Eu pot să vă spun de ce nu am dormit foarte bine astăzi noapte, pentru că mă gândeam că astăzi o să avem o ședință de plen în care mă întâlnesc cu două persoane datorită cărora, nu mă gândeam vreodată că acest județ să ajungă de râsul țării. Și aici, când spun de râsul țării, vorbesc de imagine. Vorbesc de imaginea pe care ați creat-o prin acele suspiciuni, să nu le spun altfel, pe care serviciile abilitate, departamentele abilitate le au în dreptul dv.

Și mă gândesc, totuși, acum în al 12-lea ceas, cum puteți dv. – probabil e o caracteristică pe care dv. o aveți – să vă prezentați în fața acestui județ cu atâta nonșalanță și să nu avem câteva explicații în calitate pe care o avem, de reprezentanți ai județului și dv. în calitate de executiv al acestui județ, în legătură cu ce s-a întâmplat și de ce acest județ a putut fi târât în astfel de scandal.

Acuma îmi explic, de fapt, de ce dv. nu ați fost de acord să constituim acea comisie, pentru că aveți lucruri care nu trebuiau să fie transparente, cel puțin la nivel de analiză. Sigur, se va dovedi până la urmă dacă lucrurile sunt așa, și întind să cred că așa sunt, pentru că nu vine DNA-ul de la București, în zori de zi, să ridice niște persoane publice cum sunteți dv.

Sper să nu mai dureze mult și să spălăm ceea ce ați făcut sau obrazul pe care l-ați murdărit pentru acest județ. Nu merită acest județ o astfel de reclamă, domnilor. Pentru că oamenii din acest județ se simt rușinați pentru acele chestiuni pe care DNA-ul spune, nu știm, dar probabil au și dovezi, că le-ați făcut. Regretabil domnilor și ar trebui să vă vedeți de treabă, să nu mai faceți politică cu astfel de atitudini.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnul Marinescu.

**Marinescu Gheorghe:** - consilier –

Eu aş vrea să revin puțin asupra inițiativei domnului consilier Costin și să vă spun că este o idee bună, dar care necesită neapărat un studiu în care să fie rezolvate probleme rămase demult nerezolvate pe această vale.

Știu și într-o vreme am încercat să convingem ministerele – Ministerul Economiei cum ar fi acum – să continue lucrările pe care le-a abandonat din motive de strategie, dacă vreți, după '90. Toată valea asta care vine de la Colibița, de la baraj, până dincolo de Bistrița Bârgăului trebuia amenajată cu praguri de fund, cu un sistem de colmatare care să interzică adâncirea văii, a talvegului cum spun specialiștii.

Este o lucrare de proporții care depășește, cu siguranță, puterile financiare ale județului. Se adaugă, după aceea, problemele uzinării de la Colibița, care sunt cunoscute și care au provocat de-a lungul anilor distrugerii de poduri și unele accidente chiar mortale.

Deci, cursul acestui râu sau apelor respective este fluctuant și poate fi folosit pentru o astfel de competiție sau de amenajări sportive doar într-o strânsă cooperare, colaborare cu cei de la energia electrică.

Sunt lucrări care necesită, în primul rând, o amenajare și dacă primarul din Bistrița Bârgăului și, mă rog, consiliul local, a făcut un proiect, poate că au ținut seama și de aceste lucruri. Depinde de ce proiectanți au avut, pentru că proiectanții au știut sau n-au știut aceste lucruri. Repet, ministerul trebuia să continue lucrările de amenajare a întregii văi, inclusiv pentru apărarea pentru inundații, calamități și alte treburi.

Este o idee bună pe care, sigur, ar trebui s-o susținem noi, Consiliul Județean. Este peste puterile Bistriței Bârgăului, ca localitate. Este, cred, și peste puterile noastre.

Vă mai spun încă un lucru care s-a discutat la nivel de ministrii sau de oameni cu putere economică sau decizională, legat și de stațiune – trecerea ei într-un anumit grad, într-un anumit nivel – care se face în funcție de niște considerente care țin seama de economic, politic, social. Și toată această acțiune ar trebui coroborată și cu eforturile pe care trebuie să le facem noi sau la nivel național, prin lobii și prin pregătirea documentațiilor, ca în momentul când treci la un astfel de proiect, să antrenezi toate comunitățile din zonă, pentru că așa s-a realizat și Programul ISPA de care beneficiază Bistrița. Nu poți să obții finanțări decât dacă ai un anumit număr de populație. Programul ISPA a cerut 100 mii locuitori, de aceea am antrenat Livezile, am antrenat Prundu Bârgăului, Bistrița Bârgăului și alte localități. Pentru că finanțările se obțin și în funcție de populație.

Deci, este un proiect, repet, care poate fi susținut, care trebuie luat în vedere, dar care nu se poate rezolva foarte repede. El necesită, dacă vreți, o pregătire exemplară din punct de vedere tehnic și o susținere cel puțin la nivel de județ.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Și eu vă mulțumesc.

Domnul consilier Suciu.

**Suciu Daniel Vasile:** - consilier –

Mulțumesc domnule președinte.

Conform Legii nr. 215 și Statutului aleșilor locali dv., în calitate de președinte, reprezentanți această instituție și ne reprezentați pe toți cei 30 de consilieri județeni. Dv. conduceți această instituție.

Timp de o săptămână această instituție a fost târâtă în cel mai grav scandal de la funcționarea ei, din 1991 încoace sau 1992.

Nu am avut ocazia, domnule președinte, niciodată, real, să dezbatem ceea ce noi am acuzat foarte mult timp, inclusiv în conferințe de presă – că ați făcut în ultimele două zile foarte mult apel la aceste lucruri – în schimb, cred că menirea dv. astăzi – că ați revenit

asupra ședinței nu mai comentez – dar astăzi trebuie să ne dați niște răspunsuri. Mie personal, dacă doriți, chiar dacă m-ați catalogat cum ați vrut, dar nu numai mie.

V-am văzut la televiziune și ați lansat niște acuzații extrem de grave la adresa opoziției. Domnule președinte, singurul vinovat de ceea ce vi se întâmplă sunteți dv. și nimeni altcineva. Timp de 2 ani de zile v-am cerut o comisie, nu de anchetă, domnule președinte, ci de analiză și verificare. Aveți depus la registratura Consiliului Județean un proiect semnat de 17 consilieri județeni. Nu l-ați pus în practică. Nu ați vrut niciodată să auziți, să supuneți la vot sau să puneți măcar pe ordinea de zi lucruri normale pentru orice instituție. Ați preferat să vă închideți în două studiouri de televiziune și să nu luați contact cu absolut nimeni și să vă expuneți punctul dv. de vedere.

Astăzi, cred, domnule președinte – nu știu, îmi place de obicei să vorbesc în numele meu, dar cred că vorbesc și în numele colegilor mei – astăzi trebuie să ne explicați de ce despre sistemul de management al deșeurilor se vorbește de o șpagă de 1 milion 800 mii euro. Astăzi trebuie să ne spuneți, dacă doriți, bineînțeles, de ce în stenograme apar foarte multe personaje și de-a dreapta dv. și din instituția numită Consiliu Județean și se vorbește de banii județului care au mers în altă parte.

Nu știu, eu nu dau verdicte, domnule președinte, nu dau sentințe. Nu eu sunt abilitat să fac acest lucru, dar cred că trebuie să ne dați explicații. Am înțeles, este tardiv și cât sunteți dv. președinte nu v-a fi acea comisie de analiză și verificare, dar cred că dacă o făceam, domnule președinte, sunt convins că poate nu ajungeați astăzi dv. în această situație. Vom face un audit, domnule președinte, după ce dv. veți pleca din această funcție și sunt convins că foarte multe lucruri din ce am spus noi, că ați vrut dv. să le luați în seamă sau nu, se vor adevăra.

Vă văd astăzi mult mai cuminte și mai conciliant, ca niciodată. Am văzut la începutul ședinței că ați pus punctul de diverse și ne-am lăsat luările de poziție pentru acest punct. Nu am vrut să amestecăm ceea ce noi vă cerem cu punctele de pe ordinea de zi. Dar, politica struțului, de a vă ascunde, nu cred că vă face cinste și noi, ca și instituție, ca și consilieri județeni, avem nevoie de explicații pentru că este, până la urmă, spre rușinea mea, și numele meu în joc și numele colegilor mei. Toți reprezentăm Consiliul Județean.

Nu vă condamn, nu vă spun că sunteți vinovat, dar vă spun că prea mult numele acestui județ, prea multe scandaluri din acest județ au legătură cu dv., cu domnul Luca Iancu și cu oameni din partidul pe care dv. cu cinste sau nu îl reprezentați.

Cred că ați făcut o greșală când ați amânat și ați anulat ședința de Consiliu Județean, pentru că – și vă citez din memorie – vă temeți sau v-ați săturat de calomniile opoziției. Nu vă calomniez domnule președinte, nu eu vă spun ceea ce ați făcut sau n-ați făcut, vă spun instituțiile statului. Și dacă aveți o brumă de colaborare, o brumă de transparență și vă asumați într-adevăr funcția pe care o aveți, astăzi trebuie să ne spuneți de ce vorbim de 1,8 milioane euro șpagă la Consiliul Județean și la acest proiect. Trebuie să ne spuneți de ce ați fost acolo, de ce a fost domnul Luca Iancu acolo, de ce a fost doamna Simona Bodnariu acolo și de ce numele instituției numită Consiliu Județean a ajuns în halul în care a ajuns.

Suntem adversarii dv. politici, am fost din anul 2008 și vom fi până în anul 2012, până peste o lună și jumătate, când veți părăsi acest scaun. Dar ca o datorie de onoare, trebuie să ne spuneți ce se întâmplă în această instituție și aș îndrăzni să vă cer un ultim lucru pe care l-ați putea face, faceți această comisie de analiză și verificare în care să fiți și dv., consilieri județeni ai Partidului Democrat Liberal, pentru că bănuiesc că nu aveți nimic de ascuns.

Nu o să vă rețin foarte mult pentru că știu că și ieri și astăzi, oameni, procurori de la DNA sunt în această instituție și vă lăsăm să mergeți să dați explicațiile de rigoare. Dar dacă aveți o brumă de inteligență, aș putea spune, cred că sunteți dator acestui județ cu răspunsuri și nu cu monologuri.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –  
Domnul consilier Moldovan.

**Moldovan Andrei Valentin**: - consilier –

Domnule președinte, dacă eu fac o plângere penală domnului Miclea sau o sesizare, organele de anchetă sunt obligate să cerceteze. Asta nu înseamnă că domnul Miclea este sau nu este vinovat. Concluziile le pun organele de anchetă. Cu surprindere constat că aici, și dv. și ceilalți care sunt cercetați la această oră de DNA, sunt priviți ca niște vinovați. Se gestionează visele, somnul ș. a.m.d.

Suntem pe punctul de a transforma din nou ședința de Consiliu Județean într-un spectacol. Și de ce spun asta? Pentru că dacă este această cercetare în derulare, nu invoc doar prezumția de nevinovăție, ci și faptul că nu este rostul Consiliului Județean să înlocuiască organele de anchetă, cerându-se imperativ aici în Consiliul Județean să se spună ce s-a întâmplat, adică exact acele lucruri care sunt treaba organelor de anchetă.

Eu nu știu dacă dv. sunteți vinovat sau nu sunteți vinovat. Până la a se pune acele concluzii, eu cred că trebuie să păstrăm o anumită decență, să nu mergem cu insinuări. S-a ieșit la televiziune, la două posturi am înțeles. Eu nu știu, nu am văzut emisiunile și nu prind, din păcate, posturile locale, în sfârșit. Dar, a ieși a televiziune înseamnă a te adresa publicului, a face o conferință de presă, a spune toate lucrurile acestea. Poziția dv. este una și a transforma Consiliul Local într-un soi de tribunal, pseudo-tribunal, un fel de scaun de judecată, ca să înlocuiască organele de anchetă – dacă sunt aici, în această instituție procurori ai DNA-ului lăsați-i să-și facă treaba.

Adică, să nu alunecăm din nou într-un spectacol care tinde să fie și murdar, cu aceste apostrofări, cu somnul, cu rușine ș. a.m.d. Nu vreau să invoc aici atâtea și atâtea cazuri când oamenii au fost cercetați, oameni politici, oameni de stat au fost cercetați, unii dintre ei de bună voie, pentru a înlătura orice suspiciune ș. a.m.d.. Dar sunt organele abilitate.

Rugămintea mea, stimați colegi, este aceea să păstrăm decența și a nu face spectacol din această întrunire a noastră și de a lăsa organele care cercetează lucrurile astea să-și facă treaba și atunci sigur că se poate lua o poziție în funcție de aceste concluzii care le vor pune.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –  
Domnul consilier Popescu.

**Popescu Dorin Grigore**: - consilier –

Stimați colegi, aș începe prin a-i răspunde, dacă se poate, colegului nostru Andrei Moldovan care, probabil că în viața lui obișnuită este cel care organizează simpozioane, colocvii etc.

**Moldovan Andrei Valentin**: - consilier –

Lăsați viața mea privată, că nu o știți. Nu vă băgați în ea.

**Popescu Dorin Grigore**: - consilier –

Vă rog frumos să nu mă întrerupeți. Aveți decența, că vă dați un mare intelectual.

Din punctul meu de vedere, ședințele de Consiliu Județean, nu de Consiliu Local cum ați spus dv., suntem un Consiliu Județean dacă nu ați aflat încă. În Consiliul Județean se dezbate problemele care ne macină pe toți, mai mult sau mai puțin, în somn sau în trezire.

Ceea ce au spus colegii este absolut normal și corect. Și ca să rămânem pe același palier de care vă ocupați dv., că se lansează multă maculatură pe piață, din care unele se cheamă și cărți. Am înțeles și am reușit să văd un exemplar din celebrele realizări ale domnului Rusu Liviu care au fost publicate. Am văzut un exemplar că îl avea presa și l-am răsfoit puțin. Este de foarte bună calitate, toate pozele sunt cu Rusu Liviu. Tot ce s-a făcut bun în județul ăsta îi aparține lui Rusu Liviu, inclusiv ce a făcut și Primăria Bistrița și alte primării (Beclean-ul) care nu au nici o legătură cu domnia voastră, domnule președinte.



M-ar interesa, dacă ne puteți spune, când am aprobat noi asemenea sume pentru asemenea tipărituri? În câte exemplare le-ați publicat? Când o să ne dați și nouă?

La început, când le-am văzut, vă spun sincer, am fost puțin iritat. Urmând cursul evenimentelor, m-am relaxat și am spus că probabil este volumul I. Volumul II va fi publicat de DNA. Și atunci, mai avem răbdare să publicați și volumul II, tot în aceeași ediție "Princeps" elegantă, frumoasă, cu pozele dv. sau cu pozele celor care v-au dus înspre acest scandal, mega-scandal prin care județul Bistrița-Năsăud este cel mai corupt județ din țară.

Într-adevăr, am ieșit în evidență în România cu ceva extraordinar de frumos.

Și mergând mai departe, chiar cu riscul de a vă plictisi domnule președinte, v-aș solicita, cu toată sinceritatea și cu toată dragostea, o demisie de onoare din funcția de președinte a Consiliului Județean, acum în ceasul al 12-lea.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnul Moldovan aveți dreptul la replică.

**Moldovan Andrei Valentin:** - consilier –

Sunt dator cu un răspuns, pentru că vreau să spun totuși că nu vreau să se alunece în tot felul de supoziții. Domnul Popescu începe cu viața personală a fiecăruia, dumnealui cunoaște foarte bine și viața mea personală, așa cum o cunoaște a fiecăruia, greșit fără îndoială în ce mă privește. În privința altora poate că o știe. Dar vreau să fac această precizare, că preocupările mele nu le cunoaște și e bine să se abțină.

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

Domnule președinte, dacă tot mi s-a pomenit numele, am și eu dreptul la replică.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Aveți răbdare că vă dau cuvântul. Aveți și dv. dreptul la replică. Pofțiți.

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

Mulțumesc. Eu nu l-am acuzat pe domnul coleg vizavi de activitate. Eu îi cunosc foarte bine activitatea pentru că dv. ne aduceți, de câte ori aveți ocazia, cărțile pe care le studiem cu mare drag. Deci, nu era un vot de blam la adresa dv.

Doar singurul lucru care m-a nemulțumit a fost acela că dv. v-ați pronunțat că nu are rost să dezbaterem probleme în Consiliul Județean. Sunt problemele noastre de zi cu zi. Suntem încă și noi consilieri județeni și suntem afectați de ceea ce se întâmplă.

Iar dacă dv. considerați că toate aici trebuie să se deruleze în sensul unui colocviu, a unui seminar, în care toată lumea să laude pe marele șef al județului, corifeul județului, noi nu suntem în partea lăudacilor. Dv. sunteți obișnuiți, faceți antrenamente de multă vreme cu laudele.

**Moldovan Andrei Valentin:** - consilier –

Iar vă abateți de la subiect.

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

Iată că se poate să nu fie nici lăudat. Și se pare că ceea ce am spus noi până acum, de 4 ani de zile, că la Consiliul Județean se produc fraude, că la Consiliul Județean lucrurile nu merg corect, se adevărește.

Iar acuzele pe care domnul președinte le aduce în tot felul de talk show-uri mai mult sau mai puțin plătite sau sponsorizate sau nu vreau să mă pronunț, sunt problemele dânsului. Nu poate să spună la un moment dat că noi, cei de la opoziție suntem chiar atât de puternici, ne-a onora treaba și ar fi interesant dacă am avea puterea să dictăm DNA-ului ce să facă.

Domnul președinte al dv. de partid, domnul Ioan Oltean, a spus foarte clar că sunt dosare politice. Ei, dacă sunt dosare politice înseamnă că opoziția este foarte bună și foarte tare. Dacă noi reușim să vă facem dv. dosare politice trebuie să ne apreciați.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnul Luca Iancu poftiți.

**Luca Iancu-Mihai**: - vicepreședinte –

Stimați colegi, vreau să subliniez un lucru. Domnul Deneș a spus foarte corect – sunt suspiciuni. Este adevărat, sunt suspiciuni. Sunt niște controale care au loc în Consiliul Județean la nivel de proiecte. Nu este nici un procuror în Consiliul Județean care să facă controale. Este vorba de audit. Deci, nu este adevărat că sunt procurori care fac controale în Consiliul Județean.

Tot ceea ce se întâmplă în acest moment este un control al DNA-ului la care fiecare am dat explicațiile de rigoare, tot ce ni s-a cerut. Nu este o rușine. Sunt controale care sunt normale pe nivel de fonduri atrase care au avut loc în județul nostru. Deci, la așa un nivel de proiecte – groapa ecologică, drum județean – sunt controale care au loc și care se fac în acest moment. Deci, nu sunt procurori în Consiliul Județean.

Această cercetare este pe rol. Părerea mea este că avem încredere în justiție și eu zic că justiția și organele abilitate trebuie să-și facă treaba.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Mulțumesc. Domnul Deneș.

**Deneș Ioan**: - consilier –

Domnul președinte, nu vroiam să mai intervin, dar când îl aud pe domnul vicepreședinte cu “aceste lucruri sunt normale”, nu știu, mi se face așa ... Mă gândesc că în următoarele zile, pentru că sunt lucruri normale, în toate cele 42 de județe o să vedem dimineața DNA-ul cum se duc și ridică pe președinte, pe vicepreședinte.

Domnilor, nu sunt lucruri normale! Sunt anormale, recunoașteți-le. Poi dacă veniți și ne spuneți nouă, județului, că sunt lucruri normale, oamenii, cetățenii din județ ce gândesc despre noi? Chiar așa de naivi ne cred oamenii ăștia? Nu sunt lucruri normale, sunt anormale, domnul vicepreședinte.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Domnul Suciu.

**Suciu Daniel Vasile**: - consilier –

Cam în aceeași notă vreau să vă spun că nu e normal, domnule președinte. Și vreau să-i răspund punctual domnului vicepreședinte Luca Iancu. În Primăria Municipiului Bistrița se derulează proiecte europene de peste 20 milioane de euro și nu am văzut ciocănituri la ușă și procurori DNA.

Ca să lămurim foarte clar lucrurile. Da domnilor, sunteți acuzați de niște fapte grave de corupție. Și noi, în calitate de colegi ai dv. și de oameni care reprezentăm acest județ – că dv. sunteți executivul este una, dar noi suntem consilieri județeni – vă cerem o explicație.

Bun. Nu ne dați detalii din dosar. Nu mă interesează. Dar vreau să vă întreb de ce am ajuns aici? Nu vreau să folosesc acea sintagmă “v-am spus noi”, dar v-am avertizat de un an de zile, v-am atenționat de un an de zile: “Domnilor, lucrări total netransparente. Domnilor, există suspiciuni în zona aceea, aceea, aceea”.

Nu mă bucur absolut deloc că ceea ce am spus, punctual, văd că în rechizitoriul DNA se întâmplă. Am spus de groapa de gunoi și de închiderea punctelor neconforme, le regăsim în rechizitoriul DNA.

Nu spun că sunteți vinovați domnilor, dar vă spun că ați fost atât de opaci și atât de siguri pe majoritatea pe care o aveți, încât v-ați permis, stimați colegi, să rejectați orice inițiativă a opoziției. Puteți să ne acuzați de nebună credință, dar am fost de bună credință. V-am cerut să formăm acea comisie din care să facă parte și consilieri județeni PSD și PNL și PDL. Noi astăzi avem impresia că dv. ați avut în tot acest timp ceva de ascuns. Dacă nu aveți ceva de ascuns, domnule președinte și stimați colegi, erați de acord cu acele lucruri.

Și tangențial, vreau să-i răspund și domnului Andrei Moldovan. Dumnealui este un literat, este un om de cultură pe care eu îl apreciez ca atare. Dar dacă domnia sa crede că asemenea lucruri nu trebuie dezbătute în Consiliul Județean se înșeală amarnic. Este părerea mea.

Nu venim aici să ridicăm mâna la comandă, cum am făcut și s-a făcut de ani de zile în acest Consiliu Județean. Lăsați-ne domnule președinte, într-o democrație normală, să cerem explicații. Pentru că nu ne împiedică absolut nimic și este și dreptul meu și dreptul dv. să aveți o opinie. Dv. o aveți separată de mine, este dreptul dv. Dar am și eu dreptul la opinie și ori de câte ori, domnule președinte și domnule consilier, am avut ceva de obiectat, am făcut-o public. Nu m-am ascuns de absolut nimeni și în conferințe de presă și în fața dv.

Noi nu am avut nimic de ascuns. Se pare că dv., într-adevăr, ați avut ceva de ascuns. Și dacă lucrurile astea se adevăresc și se vor adevăra, stimați colegi de la PDL care nu faceți parte din executiv, cu părere de rău vă spun, că ați susținut prin vot și prin majoritate tot ce s-a întâmplat.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Eu cred că ați spus tot ce ați avut de spus și nu mai necesită să dăm dreptul la replică. Oricum, dacă respectăm regulamentul, l-am încălcat eu, pentru că v-am dat încă o dată dreptul să mai cuvâtați, deși nu aveți dreptul pe aceeași chestiune.

Fac, sigur, și de data asta o excepție și îmi calc peste rigoare și îi dau din nou cuvântul domnului Moldovan, dar vă rog să nu-mi mai cereți cuvântul că n-o să vi-l mai dau.

**Moldovan Andrei Valentin**: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Vreau să-i spun domnului Suciuc următorul lucru. În primul rând, eu am avut o opinie în privința tonului cu care s-a început acest fel de rechizitoriu pitoresc. Dv. ați cerut niște lucruri în mod corect, în mod civilizată. Dar ceea ce s-a întâmplat înainte ținea de un anumit spectacol, din nou, care trebuia făcut. În primul și în primul rând, eu asta am contestat.

Sigur că dacă domnul președinte va dori să exprime opinia în cazul acesta, poate s-o facă. Nu este nici o problemă, așa cum dv. cereți. Dar nu să înlocuim organele și să facem o anchetă acum în Consiliul Județean. Despre asta era vorba.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Da domnul Popescu, poftiți.

**Popescu Dorin Grigore**: - consilier –

Domnule președinte. Lucrurile sunt foarte grave, dar vedeți că poporul român este foarte ... Dv. vă plac proverbele, vă plac cimiliturile. Le-am savurat de fiecare dată când ați avut disponibilitatea să ni le livrați.

Eu venind de dimineață aici i-am întrebat pe băieții din față, că de fapt, lucrurile evoluează foarte bine. Și i-am întrebat ce fac, de ce sapă așa de adânc? Și toți mi-au spus că sapă după șpaga lui Rusu Liviu. Deja ați devenit subiect de legendă și de basme.

V-aș ruga foarte mult să nu treceți cu atâta ușurință peste acuzele care se aduc și să ne dați un răspuns absolut pertinent, pentru că lucrurile, trecând peste glume, sunt extrem de grave și ne afectează pe toți.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu**: - președinte –

Observ ce afectat sunteți și cât de pregătită vă este vocea din laborator.

Doamna Săsărman Monica, vă rog.

**Săsărman Monica**: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi. Punctual, am să încerc să formulez o opinie pe marginea a ceea ce s-a discutat astăzi aici.

Vorbea domnului consilier Costin despre acel proiect lăudabil, de altfel. Acel proiect este deja la Primăria comunei Bistrița Bârgăului, într-o fază extrem de avansată în sensul că, se identifică, din punct de vedere juridic terenurile unde urmează să se facă acele investiții, urmând ca după identificarea proprietarilor respectivi, primarul comunei Bistrița Bârgăului să treacă mai departe și să propună Consiliului Județean o variantă pentru implementarea proiectului.

S-a tot vorbit despre constituirea comisiilor pentru verificarea și analiza licitațiilor și a cheltuirii banilor publici. Eu nu mi-aș dori ca în Consiliul Județean să fie o comisie care să se subroge în drepturile și în prerogativele unei instituții a statului numită Curtea de Conturi și patronată de către un distins sau un fost distins coleg, domnul Văcăroiu.

Și permiteți-mi să reamintesc punctual câteva din prerogativele Curții de Conturi a României cuprinse în regulamentul acestuia, începând cu art. 37 și următoarele:

*În cazul contractelor de achiziții publice auditorii publici externi vor urmări în principal respectarea următoarelor obiective:*

- *planificarea achizițiilor publice (și detaliză, n-am să dau citire fiecărui punct);*
- .....
- *administrarea contractului de achiziție publică, cu tot ceea ce înseamnă: obținerea de documente, garanțiile de bună execuție, viză de control, culminând cu efectuarea recepțiilor lucrărilor executate în funcție de stadiul acestora, ș.a.m.d.*

Deci, prin urmare, prerogativele pe care stimații mei colegi le-ar fi urmărit cu constituirea acelei comisii, sunt prerogativele Curții de Conturi. Și la nivelul Consiliului Județean știu că s-a făcut, pentru perioada aferentă anului 2010, un control în care Curtea de Conturi nu a constatat nici un aspect din cele menționate în ceea ce v-am prezentat ca fiind în neregulă.

Următorul punct. Spuneți sau ați folosit acele stenograme care au apărut în presă. Vă întreb domnule consilier și sper că puteți să-mi răspundeți. Acele stenograme sunt certificate, sunt autentificate din dosarul penal? Eu n-am văzut pe nimeni care să spună că "certific autenticitatea, veridicitatea și corectitudinea acelor stenograme". Prin urmare, eu nu pot să analizez un om doar pe baza a ceea ce apare în presă. Iar dacă nu le certifică nimeni, la fel de bine pot să cred că acele stenograme pot intra în categoria de documente contrafăcute.

În rechizitoriu nu vă apar stenogramele.

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

Dar reținerea de 24 de ore cum se cheamă doamna Săsărman?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnul Popescu, nu v-a întrerupt nimeni când ați vorbit dv. Am rugămintea ca și dv. să ascultați.

**Săsărman Monica:** - consilier –

Am să vă răspund, domnule consilier. Există un dosar penal aflat în instrumentarea organelor abilitate, instrumentat de către un procuror de caz, procuror care a considerat că, față de ceea ce domnia sa are în dosarul respectiv, poate propune măsura arestării preventive. Ceea ce pentru mine este important, este următorul lucru: judecătorul care a judecat acel dosar a considerat că propunerea este neîntemeiată, fiindcă pentru a se lua măsura arestării preventive, trebuie îndeplinite niște condiții, printre care pericolul concret al persoanei respective și indiciile temeinice din care să rezulte săvârșirea acelor fapte reținute în sarcină.

Să lăsăm, pentru că nu putem fi nici procurori, nici avocați, nici instanță, să lăsăm organele abilitate să-și facă treaba. Se va ajunge la o hotărâre judecătorească și definitivă, iar de abia după acea hotărâre judecătorească putem emite judecăți de valoare.

Vreau să mai spun că s-a folosit următoarea formulare: “județul nostru este târât în mocirlă, este în mizerie”. Și eu sunt cetățean al județului și eu mă bucur că sunt cetățean al județului Bistrița-Năsăud. Și de la comunitățile de aici am învățat următorul lucru: atunci când una dintre familiile din comunitate are o problemă, pentru că asupra unei persoane planează o situație mai mult sau mai puțin neplăcută, eu n-am văzut comunitatea de acolo să exileze familia respectivă sau să recurgă asupra acelei familii la alte metode și mijloace. Eu am văzut răbdare, am văzut toleranță și am văzut acel respect. În consecință, ceea ce am învățat din comunități voi pune și eu în practică.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc doamna Monica Săsărman.

Domnișoara Cupșa.

**Cupșa Iulia Kisselef:** - consilier –

Mulțumesc pentru cuvânt și îmi permit să mă adresez dv. ca o replică a colegei mele, avocat de meserie. Având amândouă aceeași meserie, probabil nu voi încerca să vorbesc prin aceeași termeni juridici, pentru a putea fi înțeleasă de toată lumea.

Acele prerogative care ne-au fost citite cu indicarea articolelor, ale Curții de Conturi, într-adevăr, urmăresc o legalitate formală sau structurală a unui anumit dosar. Dar ceea ce nu urmărește această Curte de Conturi și ceea ce dorește să urmărească acea comisie care se vrea a fi înființată și a fost solicitată de către alianță, este acea urmărire a direcției pe care aceste fonduri o ia – legală sau ilegală. Deci, această comisie acest scop îl are și nu se suprapune absolut deloc peste prerogativele Curții de Conturi. Acesta fiind primul punct urmărit.

Iar cel de-al doilea, cu privire la comunitatea care sare în ajutorul familiei nevoiașe, permiteți-mi să apreciez, fără a vă aduce nici o jignire din punct de vedere personal, nici unuia dintre colegii mei aflați la această masă. Doar atâta vreau să vă spun că, din punct de vedere juridic, luarea măsurii unei rețineri este excepțională, din punct de vedere juridic. De aceea, probabil, colegii noștri sunt așa de revoltați și doresc explicații.

Într-adevăr, nu ne referim la ceea ce ar urma sau poate va urma sau nu în ceea ce privește măsura arestării, dar este vorba despre o reținere care s-a consumat, a fost. Aceasta probabil ne nemuțimește.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnul Popescu.

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

O observație domnule președinte. Vreau să-i spun colegei mele din comisie, doamna Monica Săsărman, că dacă dv. sunteți obișnuită să stați în mocirlă, nu vă oprește nimeni, puteți să stați. Așa ați spus, doamna Săsărman, că v-ați obișnuit cu mocirla și vreți să stați în mocirlă. Eu așa am înțeles.

Dar, în ceea ce privește solitarizarea cu “la familia”, cu “cupola”, cu “mafia”, nu avem ce căutăm în aceeași familie. Noi suntem într-o familie, cel puțin deocamdată, neacuzată de nimic. Dv. faceți parte dintr-o familie a cărui tată, mamă, frate, ce v-o fi, este acuzată și a fost reținut.

Și așa vrea să-l rog pe domnul președinte, ca să clarificăm odată lucrurile. Deci, domnul președinte, ați fost reținut 24 de ore, prezentat în fața judecătorului pentru arestare pe 29 de zile, reținere. Nu ați fost reținut. E excepțional, foarte bine. Ne puteți prezenta și nouă motivarea judecătorului, care clarifică lucrurile? În motivare judecătorul spune de ce nu v-a reținut. Citiți-ne-o și eu zic că lucrurile se clarifică din start. O aveți?

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Ați terminat? Vă las să vă terminați pledoaria și pe urmă ...

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

Sper că nu e o întrebare retorică. Aștept să-mi spuneți dacă aveți ... Citiți-ne motivarea judecătorului și atunci suntem toți lămuriți de ce nu ați fost reținut.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Și eu aștept să vă dați tot năduful.

**Popescu Dorin Grigore:** - consilier –

Nu apucați să ni-l dăm tot, vă spun eu. La cât avem ...

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mă bucur că stați bine, la capitolul ăsta.

Domnul Suciu.

**Suciu Daniel Vasile:** - consilier –

Punctual stimata mea colegă. În mandatul trecut, domnul din dreapta mea, care se numește Liviu Rusu a propus și a trecut prin Consiliul Județean constituirea unei comisii de analiză și verificare. Unul la mână.

Doi. Nu știu ce raport al Curții de Conturi ați citit dv. Eu l-am citit al Curții de Conturi în care, cel puțin în două cazuri, la Consiliul Județean s-au găsit niște nereguli. Și dacă vreți vi le spun și în particular, oricum le-am spus peste tot – 1,4 miliarde de lei nu se justifică la crucea de la Piatra Fântânelor și s-a dat o lucrare prin LDP, stimată colegă, și s-a executat lucrarea înainte măcar de a se semna contractul. Și cei care mă ascultă știu foarte bine la ce mă refer. Vă rog să citiți raportul Curții de Conturi care este public.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnul Costin.

**Costin Dan Vasile:** - consilier –

Aș fi dorit, de asemenea, o clarificare față de intervenția colegei mele, doamna Săsărman, privitor la faptul că Primăria Bistrița Bîrgăului deține deja un proiect aflat în stare avansată în acest sens. Nu știu de unde ați obținut dv. această informație. Pot să vă spun eu că, la rândul meu, am avut două întâlniri cu domnul primar din Bistrița-Bîrgăului. Fie a mințit domnul primar, ceea ce mă îndoiesc, fie unul din noi nu a înțeles care este situația sau ce propun eu astăzi aici. În nici un caz nu există un proiect în comuna Bistrița-Bîrgăului în acest sens, stimată doamnă.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Dacă altcineva dintre dv. mai dorește să ia cuvântul. Nu.

Stimați colegi, stimați reprezentanți ai presei. Dv. din partea opoziției v-ați gândit la un rechizitoriu să mai faceți încă un rechizitoriu. Și să vă transformați în ceea ce nu sunteți, într-un tribunal sau într-un acuzator. Ați făcut-o până acuma cu prisosință. Eu nu spun că dv., dar unii sunt și autori a unor înscrisuri, sigur pe care organul de anchetă nu le pune la dispoziție. Dv. știți foarte bine, că ați lucrat în funcții responsabile și știți cum se fac astfel de dosare. Probabil că ați fost și ajutați.

Domnul Popescu, nu săpați groapa altuia că s-ar putea să cadă altcineva în ea. Eu nu spun că dv. și nu v-aș dori niciodată să ajungeți la marginea gropii. Mai mult că vă cunosc și sub argăseala asta și starea astrigentă, înțepătoare nu se ascunde un om rău. Nu sunteți un om rău, dar jucați și dv. un rol politic. Și pentru asta nu vă acuz, pentru că dorința pentru putere la români depășește orice limită și orice precedent. Patima politică nu am inventat-o eu, ea există și dv. o gestionați.

Sunt cetățean cu drepturi și cu îndatoriri. Pentru ce am făcut pentru județul Bistrița-Năsăud nu îmi e rușine și am făcut lucruri bune. Sigur că și dv., într-un fel sau altul, chiar și opoziția, v-ați dat obolul, chiar refuzând să votați sau uneori să boicotați. Dar Consiliul a mers înainte și obiectivele pe care le-am avut s-au realizat.

Unii dintre dv. doriți să fiți în funcții și să ajungeți la putere înainte de a vota bistrițenii, adică locuitorii județului. Aveți răbdare. Dacă dv. o să trebuiască să fiți cei aleși, dv. veți fi. Dacă nu, nu.

Eu cred că trăim în 2012 și am depășit anii istorici în care și bunicii dv. și părinții dv. au trecut prin astfel de dosare. Și, din nefericire, se mai trec și astăzi. Eu nu acuz pe nimeni că se fac dosare la comandă, dar știu un lucru: că am dreptul la apărare și am dreptul să fiu judecat de către judecători și nu de către dv. Părerile dv. sunt părerile dv. și sunt politice și știu cum le faceți și știu ce ieșiri la rampă au fost în aceste zile ai unor lideri ai dv. care au arătat cu degetul și au spus ceea ce au făcut. Eu nu am spus cine sunt acele persoane și cu care ați lucrat și care au scris scrisorele.

Fiți pe pace. Nu îmi e rușine cu ce am făcut în acești 4 ani și dacă va trebui să răspund, eu răspund, nu dv.

Vă mulțumesc la toți, vă doresc sănătate.

Să auzim numai de bine.

\*

Declar ședința închisă.

Vă mulțumesc.

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Liviu-Mihai Rusu**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Iosif Redl**